Анализ результатов диагностической работы по оценке **математической грамотности** обучающихся 9-х классов МОУ СШ № 2

**Компетенции математической грамотности**

**—** Применять

 **—** Интерпретировать

**—** Формулировать

 **—** Рассуждать

**Общее количество обучающихся, проходивших диагностику – 42 человека**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Умения, проверяемые в процессе выполнения задания** | **Количество обучающихся, НЕ справившихся с заданием** | **Доля обучающихся, не справившихся с заданием** **(% от общего количества выполнявших работу)** |
| Задание 1. «Дорога до дачи» | * выявление истинных утверждений в списке утверждений относительно графика реального движения (зависимость пройденного пути от времени движения), чтение кусочно-заданного графика
 | **13** | **30,9 %** |
| Задание 2. «Дорога до дачи» | * чтение, понимание графика движения автомобиля
* интерпретация результата анализа графика
 | **4** | **9,5 %** |
| Задание 3. «Дорога до дачи» | вычисление минимального времени движения автомобиля с выбранной скоростью в реальной жизни  | **19** | **45,2 %** |
| Задание 4.«Как измерить ширину реки» | * алгоритм построения, основанный на равенстве треугольников
 | **21** | **50 %** |
| Задание 5. «Как измерить ширину реки» | * применение алгоритма построения;
* вычисления по формуле
 | **17** | **40,5 %** |
| Задание 6. «Как измерить ширину реки» | * адаптировать приведенный алгоритм построения, следуя условиям
 | **16** | **38,1 %** |
| %Задание 7.«Закупка окон» | * реальные расчёты
* вычисление площади равнобедренного треугольника
* вычисление площади трапеции
 | **10** | **23,8 %** |
| Задание 8. «Закупка окон» | * нахождение процента от числа
* вычисление площади прямоугольника
* реальные расчёты
 | **15** | **35,7 %** |

**Анализ выполнения диагностической работы**

**по проверяемым компетенциям математической грамотности**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ заданий, при выполнении которых проявляется данная компетенция** | **Доля обучающихся, не справившихся с заданием** **(% от общего количества выполнявших работу)** | **Компетенции** | **Среднее значение от количества обучающихся, НЕ справившихся с заданиями, где проявляется данная компетенция (%)** |
| Задание 1. | **30,9 %** | **Применять** | **35,7 %** |
| Задание 5. | **40,5 %** |
| Задание 8. | **35,7 %** |
| Задание 3. | **45,2 %** | **Формулировать** | **47,6 %** |
| Задание 4 | **50 %** |
| Задание 2. | **9,5 %** | **Интерпретировать** | **16,7 %** |
| Задание 7. | **23,8 %** |
| Задание 6. | **38,1 %** | **Рассуждать** | **38,1 %** |

* **Выводы по результатам диагностической работы:**

Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, проверяющими компетенцию интерпретировать: умениечтения, понимания графика движения автомобиля; интерпретация результата анализа графика; реальные расчётывычисление площади равнобедренного треугольника; вычисление площади трапеции.

По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять компетенции и применять. Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание.

Продолжить работу по формированию математической грамотности у учащихся:

- в вопросе формирования математических понятий и умений:

- обучая алгоритмам вычисления, удерживать фокус внимания на рациональности вычислений;

- показывать ученикам значимость освоения вычислительных умений;

- систематически отводить время на уроке для устного счета;

- предлагать вычислительные примеры, которые можно решить разными способами,

обсуждать с учениками разные способы решения одного задания и их уместность,эффективность;

-работаястождественнымипреобразованиями,использоватьарифметический,алгебраический, геометрический материал;

- при решении уравнений и текстовых задач работать с моделями отношений величин(чертежи, схемы), обсуждать достоинства и недостатки каждого из способов решения;

Усилить работу по формированию умений у учащихся на повышенном уровне.

Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных дефицитов.

Использовать для подготовки тренировочных работ интернет ресурс, содержащий

банк заданий https://fg.resh.edu.ru.

**Сравнительный анализ результатов диагностических работ по оценке математической грамотности**

|  |  |
| --- | --- |
| **Компетенции** | Среднее значение от количества обучающихся, НЕ справившихся с заданиями, где проявляется данная компетенция (%) |
| **7 классы** (2020 год) | **8 классы**(2021 год) | **9 классы** (2022 год) |
| **Применять** | **36,5 %** | **45,3 %** | **35, 7 %** |
| **Формулировать** | **51,5 %** | **64,3 %** | **47,6 %** |
| **Интерпретировать** | **22,3 %** | **71,4 %** | **16,7 %** |
| **Рассуждать** | **33,3 %** | **46,4 %** | **38,1 %** |

**Выводы:** сравнительный анализ результатов диагностической работы по оценке математической грамотности показал, что по сравнению с предыдущими годами, доля обучающихся, не справившихся с заданиями в областях применять, формулировать, интерпретировать уменьшилась, в области рассуждать, по сравнению с 7 классом, увеличилась.